

*Le diable a trouvé la maison vide et il est entré dedans.*¹

Signification de la valeur ou de la valence?

C'est au "Je" qu'incombe la tâche d'élaborer une conduite sociale et créative harmonisant, autant faire que se peut, l'auto-engendré de l'originaire et l'hétéronome de l'imaginaire primaire, principe de plaisir et principe de réalité, dans la double contrainte de la structure inconsciente d'une part (traumas et refoulé) et des injonctions sociales d'autre part – cela sous la pression urgentiste d'un temps précompté en autant "d'âges" prédéfinis de sa vie...

La problématique du "futur du Je" que pose Aulagnier (le savoir du Je sur lui-même comme projection dans le futur à partir du *Je compris comme l'historien de sa propre histoire*²) est véritablement la question fondamentale de l'organisation sociale (en fait ainsi prouve l'interdit universel de l'inceste, interdit *psychique* hors duquel le futur du "Je" reste prisonnier de l'emprise du parent, autrement dit du passé et ne peut investir le temps : son propre temps, son devenir-autonome). Or nulle part, sinon *a contrario* par le tabou, ne s'inscrit cette nécessité en tant que "valeur" : tout juste est-elle tolérée en marge d'un essentiel collectif gommant globalement les aspérités singulières ou, s'il se voit forcé d'en tenir compte, les exaltera comme expressions du génie ou les stigmatisera comme monstruosité.

« Livre de comptes, toise et balance : garde cela pour les temps de disette. »³

La jeunesse ne peut "croire" qu'en la pulsion érotique ; la vieillesse, qu'en le renoncement. Chaque génération découvre et recommence le monde *pour elle, et pour lui, à zéro*. Elle mène sa création dans la rencontre, mais sous autorité externe et en contradiction avec ce fait de culture : que le monde inconnu qui l'éduque ne l'a pas attendue et ne l'attend pas – sauf si, en quoi que ce soit, elle, *cet individu-là*, de cette génération-là, fait preuve de *sa* nécessité. En vérité il n'y a *pour la psyché* pas d'autre sens à l'*Ananké* (besoin, nécessité, destin) que celui-là.

Et le marché le sait bien, qui parie sa longévité sur l'éternelle éphémérité de la jeunesse. Non qu'elle serait belle, on l'a compris, ou plus douée, ou meilleure, ou valeur cardinale, non : simplement parce qu'elle est l'âge toujours le plus rentable, celui de la table rase, de l'amnésie et du tout-recommencer. Vous avez dit révolution ?

Que le monde, très clairement cette fois, ne nous attende pas, nous qui venons à lui, est la seconde épreuve mortelle – redite de l'absence originaire comme mort virtuelle – négation de

¹ Claudel, *L'Echange*

² Le Je, pour Aulagnier, est "une instance psychique qui a pour tâche la représentation de productions idéiques, un travail de mise en sens qui ne peut exister sans le langage [...] instance constituée par le discours mais qui n'est pas coextensive à la psyché, mais dont l'avènement a lieu dans une psyché habitée par d'autres instances et d'autres modes de représentation. Ce qui le définit c'est le *travail d'auto-historisation* par lequel il opère sans fin une construction/reconstruction de son passé qui lui permet de donner sens à son présent et d'élaborer un *projet identificateur* qui rend son futur pensable (David Benhaïm, *Histoire et Kulturarbeit, de Piera Aulagnier à Nathalie Zaltzman*, Spirales n° 177, Mars-Avril 2001, Montréal)

³ William Blake, *Proverbes de l'Enfer*

la rencontre que la psyché reçoit de plein fouet à l’instant où peut en elle se dire, advenir et s’établir le “Je” qui l’instituera. *Monde. Monade*. Il suffit d’une voyelle. Tout se joue sur le petit *alpha* : soit on l’enlève et il nous réifie, soit il impose la folie. Seconde mort. Initiation, disent les cultures – passent-elles vraiment leur chemin devant l’adolescent qui s’anéantit ?

« Le destin de l’enfant lui est fixé, sa vie ne lui appartient pas, car il est le porte-réussite d’un autre, voire de deux autres. Parfois cela va plus loin, et *le phénomène s’étend au niveau des attentes sociétales*, surtout si la régulation des naissances impose un enfant unique, comme c’est le cas pour la Chine qui connaît aujourd’hui un accroissement important des suicides d’enfants et d’adolescents. »⁴

Génération sacrifiée. Y a-t-il donc des générations terminales, transitionnelles, inaugurales ou installées ? Et – forcément : des générations *sacrifiantes* ? *Populations sacrifiées*, dit-on aussi... ?

Significations imaginaires *sociales* :

« Il est significatif – mais cela n’explique pas tout – que le mot “social” soit d’origine romaine et n’ait pas d’équivalent dans la langue ni dans la philosophie grecque. »⁵

De quelle autonomie, individuelle et collective, rêva Castoriadis à l’appui du germe grec qui, parce qu’il ignorait le “socius” – *celui qui suit* – inventa la démocratie ?

Existe-t-il une signification imaginaire sociale de la valeur – *du critère lui-même, d’un critère social, universel, nucléaire, de la valeur conférant valeur à toutes les autres* ?

Etrangeté du sens : à l’exemple de la Signification “mort” qui, en bornant le sens ne l’annule pas (exactement comme l’originaire n’abolit ni ce qui le borne ni sa propre permanence), la “valeur” s’impose en signification cardinale... mais sans autre contenu ni sens que *les institutions* qui s’en réclament pour imposer *les leurs*. Automate de l’hétéronomie.

« On ne parle jamais du but de la vie des animaux. La question du but de la vie humaine a été posée d’innombrables fois ; elle n’a jamais encore reçu de réponse satisfaisante. Peut-être n’en a-t-elle aucune. S’il était avéré que la vie n’eût aucun but, *elle perdrait à nos yeux toute valeur*. »⁶

Anankè

Le fait que l’inconscient ignore les contraires l’ancre à l’originaire. C’est en tant que tel qu’il va métaboliser – ou bloquer – les crises, conversions et autres renaissances à travers lesquelles s’impose ce qu’il faut dès lors appeler : *le devoir de vivre*.

« (L’obligation) de réussir faite à l’enfant est une manière de “meurtre d’âme”, au sens [...] d’un enfermement injustifié, car s’il l’accomplit, le sujet vivra par procuration et, s’il y échoue, il n’aura pas d’autre issue que l’autodestruction où il sera, là encore, porteur de l’amertume. »⁷

Ainsi, même l’amère nécessité (que la psyché se donna pour loi par ses propres ressources), de nouveau imposée du dehors, cette fois par la loi que le monde assigne à ses habitants, sera, fût-ce sous une forme mortifère, au moins en partie *acceptée parce que reconnue*, en même

⁴ Sophie de Mjolla-Mellor, *op. cit.* p. 30

⁵ Hannah Arendt, *La condition de l’homme moderne*, Paris, Calmann-Lévy 1983 p. 60

⁶ Freud, *op. cit.* p. 19

⁷ Sophie de Mijolla-Mellor, *op. cit.* p. 30.

temps qu'elle sera *haïe en tant qu'injure mortelle*, parce que déni de l'auto-crédation originaire :

« La réalité, pour le sujet, n'est jamais autre chose que l'ensemble des définitions qu'en donne le discours culturel. »⁸

Comme Lacan l'avait vu, la nécessité tend à instituer l'ensidique (les définitions logiques) en principe de réalité. Mais Zaltzman posait une mise en garde radicale : "Le registre du besoin et ce qu'il impose de travail à l'appareil psychique appartient à Thanatos"⁹. Sans doute, sentant venir le désastre, Lacan tentait-il ainsi d'y faire barrage :

« Dès la première année elle mit en culture la moitié de la concession. Elle espérait que cette première récolte suffirait à la dédommager en grande partie des frais de construction [...]. Mais la marée de juillet monta à l'assaut de la plaine et noya la récolte. Croyant qu'elle n'avait été victime que d'une marée particulièrement forte, et malgré les gens de la plaine qui tentaient de la dissuader, l'année d'après la mère recommença. La mer monta encore... »¹⁰

Le devenir collectif est, jusqu'à présent, dans son obstination d'un certain déni, structuré de telle manière que nous ne pouvons pas nous empêcher de dresser des barrages.

« Chaque fois que l'idée du monde risque de vaciller, de manière imprévue et non maîtrisable, le fonctionnement psychique risque de ne plus pouvoir rencontrer qu'une image du monde proche de l'originaire. »¹¹

Alors, les valeurs tombent. Ne nous reste plus en mains que la colère, radicale, aveugle. La valeur *vide* qui hurle – la valeur nue, derrière toutes les écroulées :

« Elle s'était enfin levée et elle l'avait frappée avec les poings de tout ce qui lui restait de force. De toute la force de son droit, de toute celle, égale, de son doute. En la battant, elle avait parlé des barrages, de la banque, de sa maladie, de la toiture, des leçons de piano, du cadastre, de sa vieillesse, de sa fatigue, de sa mort. [...] Il y avait bien deux heures que ça durait... Elle frappait encore comme sous la poussée d'une nécessité qui ne la lâchait pas... »¹²

Il faut un but à nos douleurs, et le plaisir n'y suffit pas. Savoir nos institutions, elles aussi, mortelles, confère même à la "valeur de toute valeur" une évanescence qui affole nos meilleures intentions. La valeur s'évanouit dans la régression : tout en étant, aujourd'hui, la seule institution encore capable d'imposer à tous le déni – le "faire comme si" du monde hétéronome –, le capitalisme fait rejouer partout le drame originaire, impose à chacun le chantage alimentaire, carotte de la survie, autrement dit le bâton faucheur de la mort.

Le chiffre, le pictogramme, prétendent seuls porter le sens.

Nous plions l'échine et pleurons nos valeurs qui s'écroulent.

Certains déjà ne pleurent plus et veulent réinscrire, par folle violence, une valeur qui de nouveau sera, comme la liquidation qu'elle emploiera, illusoire et mortifère : "la modification ne détruit pas l'avant", écrit Aulagnier. Mais leur croyance est-elle si aberrante lorsqu'elle ne peut trouver, pour s'arc-bouter en eux, que l'aberration originaire ? Cela parce que le monde,

⁸ Aulagnier, *op. cit.* p. 28

⁹ Zaltzman, *op. cit.* p. 131

¹⁰ Marguerite Duras, *Un barrage contre le Pacifique*, Paris, Gallimard 1978, p. 25

¹¹ Aulagnier, *op. cit.* p. 79

¹² Duras, *op. cit.* p. 136

le collectif, dans la splendeur diaprée du grand mensonge hétéronome qui lisse nos souffrances, persiste à vouloir la nier?

Le but de la vie humaine étant, en admettant qu'il y en ait un – et ce n'est certainement pas la fuite en avant –, inconnaissable, ne faut-il pas alors se résoudre enfin à abandonner la valeur pour la *valence* ? En déterminant simplement les possibilités et conditions de valeur, la valence sortirait cette dernière de l'hétéronomie en prédisposant à admettre *des valeurs altérées, des valeurs "autres"*. Cela implique de poser des interdits fondamentaux, affirmant fermement par là les *négations vitales* qu'exige la *Verneinung* sociale – mais en extirpant ici de cette négation, et cela contrairement aux traditions identitaires héritées, *l'altérité* :

« *La négation est une manière de prendre connaissance du refoulé, à vrai dire déjà une annulation du refoulement, mais évidemment pas une acceptation du refoulé. On voit comment la fonction intellectuelle se sépare ici du processus affectif. [...] Au moyen du symbole de négation, la pensée s'affranchit des restrictions du refoulement et s'enrichit de contenus dont elle ne peut se priver pour son travail. [...] Le travail de la fonction de jugement est [...] rendu possible parce que la création d'un symbole de négation [permet] un premier degré d'indépendance [à l'égard] des succès du refoulement et par-là de la contrainte du principe de plaisir.* »¹³

Peut-être, alors, ce que nous cherchons en vain dans l'unité forcée – une constellation d'étoiles pour horizon d'un but – apparaîtra ?

« Il s'agit des significations imaginaires qui tiennent la société ensemble, et de la *paideia* des individus. [...] Il s'agit de détruire la "valeur" économique comme Proto-valeur *selon* laquelle la société est réglée et fonctionne. Et encore plus : il s'agit de détruire la signification imaginaire sociale nucléaire, en ce champ, de toutes les sociétés dites "historiques" : celle d'une *hiérarchie* entre les hommes, quels qu'en soient la base et le masque. »¹⁴

*C'est par la peau qu'on fera entrer la métaphysique dans les esprits. La peau humaine des choses. Le derme de la réalité.*¹⁵

¹³ Freud, "La Négation" (1925), article traduit par Thierry Simonelli, in *Psychanalyse.lu*. C'est moi qui souligne.

¹⁴ Castoriadis, *Les Carrefours du labyrinthe I*, p. 413

¹⁵ Antonin Artaud